

江苏宣传工作动态

社科基金成果专刊

第 27 期

中共江苏省委宣传部

2020 年 8 月 12 日

应用型本科教育与产业深度融合的 对策建议

摘要：应用型本科教育致力于培养服务于区域社会经济发展的应用型人才，是新时代高等教育发展布局的重要一环。但目前应用型本科教育与产业深度融合，还存在校企合作的战略意识不强、产教融合运行机制不健全、相关主体的合作动力不足等问题。通过构建产学协同的应用型人才培养体系是实现融合的基本路径。为此，高校与企业应共同确立人才培养目标，共同构建协同育人模式，共同建设课程体系，共同实施教学过程，推动应用型本科教育与产业深度融合。

产教融合是促进高等教育分类发展，推进地方本科院校转型，实现地方应用型本科院校人才培养高质量发展的重要制度政策和路径选择。2014年6月22日国务院发布《关于加快发展现代职业教育的决定》，2015年10月21日教育部、国家发展改革委、财政部发布《关于引导部分地方普通本科高校向应用型转变的指导意见》，2017年12月19日国务院办公厅发布《关于深化产教融合的若干意见》等一系列政策的密集出台，对于推动地方应用型高校实施产教深度融合战略，推动产教同频共振、共生共长提供了必要的政策支持。常熟理工学院周步昆承担的江苏省社会科学基金项目“产教融合背景下应用型本科高校行业学院建设研究”，分析应用型本科教育与产业融合存在问题，提出进一步推进应用型本科教育与产业深度融合的对策建议。

一、应用型本科教育与产业融合存在问题

（一）校企合作的战略意识不强、战略高度不够

地方应用型本科高校虽然知晓校企合作在应用型人才培养的重要作用，也积极联系企业开展各种类型层次的合作，但这种合作仍停留在为了完成联合培养任务而寻求形式上的校企合作，校企合作的深度、稳定性、合作效率都不高，远未达到产教融合的高度，更未达到战略意识层面，即使学校制定了校企合作战略，但因学校师生员工对产教融合认识的偏差，组织机构对产教融合执行的不到位，在实际校企合作的推进过程中有较大的衰减。多数学校和企业的产教融合仅仅停留在企业对学生实习接收的浅层面。

（二）产教融合运行机制不健全

当前多数应用型本科高校进行产教融合是短期而不规范的，大部分合作是依靠院校相关人员跟进及人脉的关系进行维系。缺乏相关的机制导致产教融合的实施工作运行不畅，也不能取得显著的效果。企业与学校合作机制的缺乏，使得产教融合过程当中，校企双方没有一个正常沟通和交流的平台，无法保证企业自身的利益进而影响了产教融合的有效实施。一个成熟、完善的校企合作体系必须配套完善的校企合作机制、指导机制、管理机制、反馈评价等运行机制。大多数高校虽然在学校层面组建了以主管校长为领导的合作办公室，在各二级学院组建了以院长为领导的实践教学管理科，但在合作机制、管理机制、反馈评价机制等运行机制方面还健全或有这样那样的缺失，这些运行机制的缺失也一定程度上影响学校校企合作的工作效率和校企合作的稳定性。

（三）相关主体的合作动力不足

合作动力不足是产教融合实施过程当中存在的普遍现象，其中，高等院校参与产教融合的主动性和积极性很高，企业普遍存在着对于产教融合合作意愿相对比较低的情形。虽然企业了解产教融合的重要性，但是企业和高校追求的最终目的不一样，常常在利益的最后分配问题以及利润的索求上对产教融合抱着一种比较消极的态度。企业对于国家在教育方面提出产教融合的要求并不敏感，在具体合作的过程中主体性得不到足够彰显，难免导致其对于与院校合作进行技能型人才培养的产教融合的积极性不够。从当前已经实施的产教融合的实践工作来看，个别企业

与学校的合作相对比较多，相比之下，行业与学校的合作相对较少。

二、应用型本科教育与产业深度融合的对策建议

（一）面向应用，共同确立人才培养目标

人才培养目标决定了高校办学定位和专业人才培养规格要求，对应用型本科教育具有根本性作用。一方面，过去高校的办学定位往往基于自身的办学基础和办学条件由学校单方面决定，产教融合下的人才培养特色兼顾学术性和行业性，需要行业企业等利益相关方的深度参与，最终要满足行业企业对人才培养的期望，为此高校要理解和认同业界对人才的真实需求，并主动为此设定人才质量标准 and 确立人才培养目标，而不是单方面的强调所谓学科专业分类标准和教学规范。另一方面，应用型人才不同于学术型人才培养，它更关注与社会及行业岗位能力的吻合度和适应度，更强调专业知识的工程化应用，为此专业需要从能力需求出发逆向设计人才培养目标的职业能力要求，并基于这个目标要求统筹人才培养的资源 and 实施人才培养的过程。所以，面向知识应用和面向岗位需求确立人才培养目标需要在目标设定的“话语权”上给予业界足够尊重，这是建设应用型本科教育与产业深度融合人才培养体系的先决条件。

（二）服务学习，共同建立协同育人模式

由“以教为中心”模式转向“以学为中心”模式是教育教学改革的新理念，是落实“学生中心”的有效举措，产学协同育人机制的建立也必然要体现这种新要求。首先，产教融合的实质在

于促进学生的成长和成才，在人才培养目标之下创建行之有效的
人才培养模式是关键。这种模式能够实现高校与业界教育性资源
充分融合，能够体现面向生产与服务多学科交汇的育人环境，并
且从课程、教材、平台和师资队伍建设各环节都要基于这种融通
和交汇。其次，所有教育资源的整合与优化都要以有利于学习者
知识水平提升和技术能力训练为首要原则而不是片面追求“华丽
的”平台效应和投入产出效益。对于以经营求生存的企业来讲这
无疑是个挑战，解决这个问题既需要有目光长远弘扬教育情怀的
企业家，更需要高校主动改变自己化解困局，要改变过去合作育
人中高校为主体、企业为从体的地位关系，要实现高校与业界协
同育人的管理融通、资源融通和文化融通，要实行双主体管理形
成产学教育共同体。因此，通过构建人才培养语境下产与学“趋
同-融合-发展”育人模式是能否达成此目标的关键。

（三）能力导向，共同建设应用型课程体系

对于应用型人才培养而言，建设适合与匹配的应用型课程体
系既是人才培养体系的核心要素，也是解决高校与产业深度融合
的关键。传统的课程体系建设往往基于学科逻辑关注知识点的传
授满足学生对知识的简单应用，学生对问题的解决止于课堂和实
验室不能迁移到现实生产，这样的课程体系已不能满足应用型人
才培养需要。应用型本科教育遵循能力导向的原则，课程建设目
标以知识应用和行业技术技能的培养为出发点和落脚点，课程体
系建设应围绕“工业价值链逻辑”促进课程设置“转向”产品全
生命周期的生产工艺和技术流程，实现“课程链”对接“产业链”。

其中的关键和纽带就是要建好贯穿课程体系的“行业课程”。将行业最新的工程项目、领先的产品或服务按照课程要素进行分解与归纳，再对照专业标准进行内容的选择与序化并针对复杂问题解决融合多学科知识就形成了行业课程的主要内容。这一过程须由高校教师和产业专家共同实施完成。一方提供涵盖真实问题的技术产品案例，另一方进行课程化处理，归纳设计成具体课程和实训项目。

（四）实践驱动，共同实施教学过程

教学是人才培养活动的最小战术单元，通过校企融合的“双师双能型”师资队伍共同实施教学过程是构建产学协同的人才培养体系的交汇点和支撑点。应用型教育不依靠传统的教学过程，更倾向于“做中学”通过让学生参加专业活动主动建构形成自身的知识与能力体系，属于实践驱动的教育。建立产教融合的育人体系将有利于这种实践驱动的教学过程。需要高校与企业建立一个跨学科跨校企的教研室，由业界导师和高校教师共同梳理出“理论教学模块”和“实践教学模块”内容，通过融合式教学在层次、进度、深度上形成有机衔接、紧密印证的理实一体化教学模式。其特点是采用先实践后理论的归纳式教学，用以致学和学以致用相统一，在关注学生专业技术技能的训练之外，重视专业外非技术能力的培养，培育学生多学科融合和团队合作精神，锻炼学生对工程实践方案的伦理判断意识。同时，高校教师与业界指导老师互为协作，有助于把学术前沿发展、最新技术成果和产业创新实践经验融入专业教育教学，实现校、企教育资源的融会

与共享。

（五）面向产出，共同打造质量文化

面向产出是能力导向下对教学和人才培养质量评价的新方法论，它是利益相关者各方形成的共同性评价而不是高校自话自说，是评价学生学习成果而不是评价教师的教学水平，是基于能力达成分析的评价而不是针对卷面成绩的评价；质量文化是以提升应用型本科教育质量为目标的价值观念与制度规范的有机统一，它将“应用型价值观”内化为质量主体一致的追求和行动，并在教学实践中转化为促进教育质量生成的有效力量。可见，质量文化的形成与发展不仅是应用型本科教育质量实践活动的必然要求，也是产教融合协同育人可持续发展的内趋动力。高校和企业应摆脱高等教育质量管理旧的文化窠臼，在应用型价值观驱动下实现教育逻辑与市场逻辑的耦合重构面向产出的人才培养和教学质量评价机制，重新焕发高校对质量文化的自觉坚守，激发行业对教育质量发展的责任担当与自觉意识，引导应用型本科产学研协同教育在自觉守护学术质量底线的基础上进一步拓展能力培养疆域，为高素质工程技术人才培养提供强有力的制度与文化支持。（省社科规划办公室供稿）

本期送：省委、省政府、省人大、省政协领导同志

中宣部、全国社科规划办公室、省委办公厅、省政府办公厅、省社科规划领导小组成员，省有关厅局及高校、各市委市政府领导同志
各市委常委宣传部长、省直宣传文化系统各单位负责同志
本部各部领导、各处室

中共江苏省委宣传部研究室编

共印 360 份

苏简字 1003 号